



**Impacto del cambio de la variedad
en los ingresos de productores de
yuca para casabe en Palmarejo,
Santiago Rodríguez**

Por Ramón Hernández Núñez

rhernandez@idiaf.gov.do

Introducción

El cultivo de yuca (*Manihot esculenta* Crantz) tiene el potencial de producir rendimientos altos a bajo costo en zonas marginales, por lo tanto, puede ser una solución para el desarrollo agrícola en zonas tropicales y subtropicales del mundo

Introducción

Esto se debe a su mayor adaptación a zonas con baja pluviometría, y a su alta resistencia frente al aumento de las temperaturas como consecuencia del cambio climático

Introducción

Se estima que cerca de 200 millones de personas de las zonas tropicales y subtropicales del mundo cultivan yuca, destinando el 65% para consumo humano



Introducción

En la Línea noroeste de República Dominicana por ejemplo, la yuca juega un papel importante en la economía de más de 5, 000 familias de muchas comunidades rurales que participan en su producción y/o en la elaboración como casabe



Introducción

En esta región, la sección Palmarejo del municipio San Ignacio de Sabaneta en la provincia Santiago Rodríguez, es una comunidad con tradición en la producción de yuca y procesamiento de casabe.



Introducción

Sin embargo, la producción de yuca amarga para procesamiento está entre las actividades agrícolas menos rentables.



Introducción

Para mejorar esta situación el IDIAF, junto al CONIAF y a la Cooperativa Anacaona de La Lima en Palmarejo, desarrolló investigaciones consistentes en introducir y probar variedades de yuca con alto potencial productivo y contenido de materia seca.

Introducción

Los primeros resultados de investigación permitieron seleccionar tres de las variedades evaluadas: Lima-21, Lima-40 y la Tailima. De estas las dos primeras son yuca dulce y la Tailima es ligeramente amarga.



Todas las investigaciones fueron realizadas en fincas de productores y con la participación de los agricultores socios de la Cooperativa Anacaona. Esto permitió que las variedades seleccionadas fueran adoptadas casi inmediatamente.



Objetivo

Determinar el impacto del cambio de la variedad en los ingresos de 14 productores de yuca para casabe en Palmarejo, Santiago Rodríguez.

Metodología

Se analizaron 14 casos de productores de yuca en Palmarejo que cambiaron a las nuevas variedades

Las informaciones se recogieron por medio de un cuestionario aplicado a los productores

Se realizó un análisis de la relación beneficios/costos al proceso productivo con la variedad anterior y con las nuevas variedades

Resultados

Tabla 1. Rendimiento e ingresos por venta de variedades de yuca cultivadas para casabe, según caso

Caso	Variedad anterior				Nueva variedad			
	Nombre	Rendimiento (qq/ta)	Precio/qq (RD\$)	Ingreso RD\$/ta)	Nombre	Rendimiento (qq/ta)	Precio/qq (RD\$)	Ingreso RD\$/ta)
1	Brujita	12	350.00	4,200.00	Lima 40	35	500.00	17,500.00
2	Brujita	12	350.00	4,200.00	Lima 21	30.6	500.00	15,300.00
3	Brujita	6	350.00	2,100.00	Lima 21	17	500.00	8,500.00
4	Brujita	9.5	350.00	3,325.00	Tailima	23	500.00	11,500.00
5	Brujita	11	350.00	3,850.00	Tailima	43	500.00	21,500.00
6	Bruja alta	20	275.00	5,500.00	Lima 40	23	500.00	11,500.00
7	Brujita	9.5	350.00	3,325.00	Lima 21	17	450.00	7,650.00
8	Negrita	7.5	500.00	3,750.00	Tailima	32	500.00	16,000.00
9	Negrita	9	500.00	4,500.00	Tailima	19	500.00	9,500.00
10	Negrita	13	500.00	6,500.00	Tailima	29	500.00	14,500.00
11	Negrita	7	500.00	3,500.00	Lima 40	29	500.00	14,500.00
12	Brujita	9.5	370.00	3,515.00	Lima 21	18	500.00	9,000.00
13	Brujita	9.5	370.00	3,515.00	Lima 40	15	500.00	7,500.00
14	Brujita	10	370.00	3,700.00	Lima 40	25	450.00	11,250.00

Resultados

Ingresos netos por venta de variedades de yuca para casabe, según caso

Caso	Variedad anterior				Nueva variedad				Cambio en ingreso neto (%)
	Nombre	Costo de producción (RD\$/ta)	Ingreso RD\$/ta)	Ingreso neto (RD\$/ta)	Nombre	Costo de producción (RD\$/ta)	Ingreso RD\$/ta)	Ingreso neto (RD\$/ta)	
1	Brujita	3,876.00	4,200.00	324.00	Lima 40	5,152.00	17,500.00	12,348.00	3711.1
2	Brujita	3,876.00	4,200.00	324.00	Lima 21	5,041.00	15,300.00	10,259.00	3066.4
3	Brujita	2,068.00	2,100.00	32.00	Lima 21	3,508.00	8,500.00	4,992.00	15500.0
4	Brujita	3,172.00	3,325.00	153.00	Tailima	3,980.00	11,500.00	7,520.00	4815.0
5	Brujita	3,170.00	3,850.00	680.00	Tailima	4,780.00	21,500.00	16,720.00	2358.8
6	Bruja alta	4,420.00	5,500.00	1,080.00	Lima 40	4,420.00	11,500.00	7,080.00	555.6
7	Brujita	3,172.00	3,325.00	153.00	Lima 21	3,740.00	7,650.00	3,910.00	2455.6
8	Negrita	3,536.00	3,750.00	214.00	Tailima	4,340.00	16,000.00	11,660.00	5348.6
9	Negrita	3,600.00	4,500.00	900.00	Tailima	3,820.00	9,500.00	5,680.00	531.1
10	Negrita	3,060.00	6,500.00	3,440.00	Tailima	4,220.00	14,500.00	10,280.00	198.8
11	Negrita	3,340.00	3,500.00	160.00	Lima 40	4,220.00	14,500.00	10,280.00	6325.0
12	Brujita	3,420.00	3,515.00	95.00	Lima 21	3,420.00	9,000.00	5,580.00	5773.7
13	Brujita	3,060.00	3,515.00	455.00	Lima 40	4,060.00	7,500.00	3,440.00	656.0
14	Brujita	3,060.00	3,700.00	640.00	Lima 40	4,060.00	11,250.00	7,190.00	1023.4

Resultados

El cambio de las variedades tradicionales (Brujita y Negrita) por las introducidas ha representado un incremento de más del 600 % (caso Brujita) y del 200 % (caso Negrita) en el ingreso neto de los productores, para todos los casos estudiados.

Resultados



Conclusiones

Las nuevas variedades (Lima 21, Lima 40, Tailima) permiten a los agricultores analizados aumentar los rendimientos de raíces tuberosas en más del 270%. Además permitieron aumentar el precio de venta en más del 70%

Los productores que cambiaron Brujita por alguna de las nuevas variedades obtuvieron beneficios netos superiores al 600% y los que cambiaron Negrita en 200%

Recomendaciones

Establecer parcelas de multiplicación de estas nuevas variedades con manejo fitosanitario para distribuirlo entre los productores.

Agradecimientos



**Consejo Nacional De Investigaciones
Agropecuarias y Forestales, CONIAF**



**Cooperativa Anacaona de La Lima,
Palmarejo**

**A Julio Morrobel del Comité Técnico del Centro
Norte del IDIAF, La Vega.**

Agradecimientos

